

**Confronto dati monitoraggio
Istituto Comprensivo "Giò Pomodoro"**

Anni scolastici: 2008/09- 2009/10 - 2010/11 – 2011/12 – 2012/13

Istituto Comprensivo Giò Pomodoro - Dati dell'ambito **Contesto**

INDICATORE	DESCRIZIONE	Monitoraggio	Monitorag		Monitorag	Monitorag
		2008/09	gio 2009/10	Monitoraggi o 2010/211	gio 2011/2012	gio 2012/2013
C 1.1	N. iniziative proposte da soggetti esterni a cui l'i.s. aderisce	4	29	28	28	28
C 1.2	N. manifestazioni rivolte all'esterno organizzate dall'I. S. (recite, feste, manifestazioni sportive., mostre, workshoop,meeting, concerti, attività sportive, etc..)	54	39	38	38	40
C 2.1	N. di partner con cui la scuola ha stipulato convenzioni per progetti formalizzati con atto dirigenziale inseriti nel POF e nel Programma annuale	8	7	4	4	4
C 2.2	N. iniziative organizzate dall'istituto, formalizzate ed inserite nel POF e nel programma annuale, realizzate in collaborazione con soggetti privati e pubblici del territorio	28	3	8	12	12
C 3.1	N. di accordi di rete con altre istituzioni scolastiche presenti nel territorio di appartenenza, del territorio nazionale ed internazionale	8	5	6	5	5

Istituto Comprensivo Gio' Pomodoro - Dati dell'ambito Risorse

INDICATORE	DESCRIZIONE	Monitoraggio 2008/09	Monitoraggio 2009/ 2010/11	Monitoraggi 2010/11	Monitoraggio 2011/12	Monitoraggio 2012/2013
R 1.1	Rapporto tra n° di postazioni informatiche e n° allievi	0.0766	0,06	0,07	0.06	0.07
R 1.2	Rapporto fra il n° libri (su supporto cartaceo e/o informatico) della biblioteca e N° allievi	9.2	7,44	7.06	7.01	7.72
R 1.3	Rapporto fra spazi attrezzati, all'interno e all'esterno dell'istituto, per attività didattiche e n° aule	1.45	1,14	1.09	1.04	1.04
R 2.1	N° dei servizi accessori offerti dalla Scuola (mensa, trasporto....)	25	7	27	27	27
R 2.2	N. medio ore set. di apertura della scuola a disposizione degli alunni e/o dei genitori in orario extracurricolare	30	16	3	3	0.09
R 3.1	% docenti di ruolo sul tot. Doc.	87.7	86,81	79 %	85,86	85.19%
R 3.2	N. medio di anni di permanenza dei docenti nell'Istituto scolastico	16.72	14,86	15.52	13.33	14.58
R 3.3	% docenti che hanno frequentato un corso di formazione met.-did. (almeno 12 ore) nell'ultimo triennio	78.7	29,67	93.33 % formulata in modo diverso	93.15 %	48.15 %
R 3.4a	% docenti in possesso di titolo universitario	45.6	26,37	40.38 %	49.12 %	48.78%
R 3.4b	% docenti che, in agg. al titolo ric. per la propria classe di concorso, hanno svolto corsi di laurea/perf./specializzazione di livello universitario valutabili in ambito s. (doc.s. secondaria di 1° grado)	X	6,59	38.36 %	49.3%	52.08 %
R 3-5	N. di alunni per docente	X	8,91	8.61	8,8	7.73
R 3-6	N. di alunni per ogni ATA	X	26,16	26.09	31,11	27.83

Istituto Comprensivo Gio' Pomodoro - Dati dell'ambito Processi

INDICATORE	DESCRIZIONE	Monitoraggio	Monitoraggi	Monitoraggio	Monitoraggio	Monitoraggio
		2008/09	o 2009/	2010/11	2011/12	2012/2013
P 1.1	N. incontri, formalizzati dal Dirigente Scolastico, di docenti coordinatori, collaboratori del Dirigente, F.S, responsabili di plesso, responsabili di progetto	29	30	32	35	35
P 1.2	N. medio ore settimanali dedicate dal Dirigente ad attività educativodidattiche	X	7.58 %	7.58 %	20	20
P 1.3	% docenti F.S. sul totale docenti	X	13.19 %	13 %	12,12 %	11.11 %
P 2.1	N. attività di ricerca/azione approvate dal Collegio dei docenti ed effettivamente attivate nell' Anno Scolastico	6	5	4	4	4
P 2.2	% docenti che hanno frequentato corsi di formazione sulla LIM	X	17,58%	15,25 %	26,76 %	14.58%
P 2.3	% docenti che utilizzano il registro personale ON LINE	X	0 %	0 %	12,5 %	16.67 %
P 3.1a	% di alunni con valutazione del comportamento pari o superiore a DISTINTO oppure voto pari o superiore all' OTTO alla fine dell'anno scolastico	87	91.4 %	76.73 %	75,51 %	80 %
P 3.1b	% alunni della scuola secondaria di 1° grado che nel giudizio finale sul comportamento hanno ottenuto un voto pari o superiore al 9	X	32.91 %	45.65 %	46.28 %	30.49 %
P 4.1	% dei genitori votanti alle elezioni dei rappresentanti dei Consigli di interclasse, di classe o di intersezione	40	39.97%	35.30 %	37.45 %	39.56%
P 4.2	% di docenti coinvolti nelle commissioni e nei gruppi di progetto	72	58.24 %	81 %	71,72 %	72.22%
P 5.1	N. procedure formalizzate in rapporto a processi organizzativi e didattici (viaggi d'istruzione, piano d'evacuazione, produzione certificati, protocollo di accoglienza, ...)	94	105	110	110	110

INDICATORE	DESCRIZIONE	Monitoraggio	Monitoraggi	Monitoraggio	Monitoraggio	Monitoraggio
		2008/09	o 2009/	2010/11	2011/12	2012/2013
P 5.2	Tempo medio (in giorni) di restituzione degli elaborati scritti	6.3	7.87	3.66	6	6.5
P 6.1	% docenti incentivati per attività aggiuntive di non insegnamento a carattere referenziale (referenti di progetto, di commissioni, di gruppi di lavoro, coordinatori di team, coordinatori di Consiglio di Classe, coordinatori di Dipartimenti disciplinari, Funzioni Strumentali)	34	37.36 %	45%	36,36 %	45.37
P 6.2	% di docenti coinvolti in attività aggiuntive di insegnamento rivolte agli alunni dell' istituto (Recupero, italiano L2 per studenti stranieri, sportello didattico, corsi di potenziamento e/o certificazione)	20	21.98 %	42 %	24,24%	22.22 %
P 6.3	% di docenti responsabili dell' area organizzativa dell'Istituto (responsabili a: sicurezza, plesso/i, mensa, laboratori, biblioteca)	45	45.05 %	39 %	27,27 %	38.89
P 7.1	N. corsi di aggiornamento organizzati dall'Istituto o a cui l'Istituto ha aderito rivolti al personale della scuola (dirigente, docenti, personale ata)	12	10	9	8	9
P 7.2	N. medio ore di aggiornamento per unità di personale svolte nell'anno scolastico	8	8.72	21.52	17,99	26
P 9.1	N. medio incontri per la continuità formativo-educativa in itinere (Per definire abilità trasversali, criteri di valutazione, per progettazione didattica, per elaborazione prove e griglie di verifica nel passaggio biennio-triennio)	0.84	32 Chiedeva no n. grezzo	0.52	0,52	0.5
P 9.2	N. attività di continuità formativo-educativa e di orientamento in entrata ed in uscita (tutoraggio, attività per l'accoglienza, attività per la continuità, attività informative per l'orientamento)	27	27	49	49	49
P 9.3	% di docenti impegnati nei progetti accoglienza/orientamento	86.02	100 %	100%	100 %	100 %

INDICATORE	DESCRIZIONE	Monitoraggio 2008/09	Monitoraggio 2009/	Monitoraggio 2010/11	Monitoraggio 2011/12	Monitoraggio 2012/2013
P 10.1	N. attività extracurricolari organizzate dall'Istituto (ceramica, pittura, coro, animazione teatrale, lettura animata, corsi sportivi...)	1	11	7	7	7
P 10.2	% di alunni che hanno frequentato attività integrative (corsi sportivi, coro, attività teatrali, approfondimento disciplinare...)	25	31.69	19.16	19,16	
P 11.1	N. medio annuale di ore per studente dedicate a interventi didattici personalizzati rivolti agli alunni di lingua madre non italiana	12,5	100	18	18	
P 11.2	N. medio annuale di ore aggiuntive di recupero per studente (con rendimento non sufficiente)	16	1.29	1.33	1.33	
P 12.1	% prove comuni di verifica effettuate, valutate con gli stessi criteri sul totale delle verifiche effettuate	21.4	24.19	x	4,58 %	5.65 %
P 12.2	% docenti, sul totale in servizio, che usano per la valutazione prove e parametri condivisi	74.64	24.18	86 %	89,9 %	88.46 %
P12.3	% dei docenti che condividono formalmente il curriculum (programmazione) per classi parallele	X	53.85%	80%	90,91 %	91.03%

Istituto Comprensivo Gio Pomodoro - Dati dell'ambito Esiti

INDICATORE	DESCRIZIONE	Monitoraggio 2008/2009	Monitoraggio 2009/10	Monitoraggio 2010/11	Monitoraggio 2011/12	INT. AU.MI.
E 1.1a	% di studenti che, alla fine del 1° quadrimestre, hanno l'insufficienza in italiano o in matematica sul totale degli studenti s.primaria	10.84	0.86%	0%	2.53%	1.73 %
E 1.1b	% di studenti che, alla fine del 1° quadrimestre, hanno l'insufficienza in matematica sul totale degli studenti della scuola primaria	X	1.43 %	0 %	3,03%	1.73 %
E 1.1c	% di studenti che, alla fine del 1° quadrimestre, hanno l'insufficienza in inglese sul totale degli studenti della scuola primaria	X	0 %	0 %	0,51 %	0.25 %
E 1.2 a	% studenti che, alla fine del 1° quadrimestre, hanno l'insufficienza in italiano sul totale degli studenti della scuola secondaria di 1° grado	X	13.92 %	10.87 %	8,26 %	5.38 %
E 1.2 b	% alunni che, alla fine dell'anno, hanno un voto pari o superiore a 7 in MATEMATICA, sul totale degli studenti	74.82 %	18.57 %	18.70 %	15,29 %	17.49 %
E 1.2 c	% di studenti che, alla fine del 1° quadrimestre, hanno l'insufficienza in inglese sul totale degli studenti della scuola secondaria di 1° grado	x	14.77 %	8.26 %	7,85 %	8.07 %
E 1.3 a	% alunni che, alla fine dell'anno, hanno un voto pari o superiore a 7 in MATEMATICA, sul totale degli studenti della scuola primaria	X	91.12 %	89.26 %	87,37 %	88.4 %
E 1.3 b	% alunni che, alla fine dell'anno, hanno un voto pari o superiore a 7 in ITALIANO, sul totale degli studenti della scuola primaria	77.27 %	92.84 %	79.03 %	86,87 %	88.15 %
E 1.3 c	% alunni che, alla fine dell'anno, hanno un voto pari o superiore a 7 in INGLESE, sul totale degli studenti della scuola primaria	X	93.41 %	94.37 %	92,93 %	94.81
E 1.4 a	% alunni che, alla fine dell'anno, hanno un voto pari o superiore a 7 in ITALIANO, sul totale degli studenti della scuola secondaria di 1° grado	X	52.74 %	54.35 %	57,85 %	60.09 %
E 1.4 b	alunni che, alla fine dell'anno, hanno un voto pari o superiore a 7 in MATEMATICA, sul totale degli studenti della scuola secondaria di 1° grado	X	53.16 %	58.70 %	62,4 %	61.43 %
E 1.4 c	% alunni che, alla fine dell'anno, hanno un voto pari o superiore a 7 in INGLESE, sul totale degli studenti della scuola secondaria di 1° grado	75.17 %	52.74 %	53.48 %	60,74 %	59.64 %
E 2.1 a	% alunni che al termine dell'anno abbiano conseguito una media pari o superiore all'8	58.57 %	78.51 %	78.77 %	72,98 %	79.01 %
E 2.1 b	%alunni della scuola secondaria di 1° grado che al termine dell'anno abbiano conseguito una media pari o superiore all'8	X	18.14 %	22.61 %	25,62 %	22.87 %
E 2.2 a	% alunni della scuola primaria che nel giudizio finale sul comportamento hanno ottenuto DISTINTO/OTTIMO	X	81.95 %	78.52 %	75,51 %	78.77 %

INDICATORE	DESCRIZIONE	Monitoraggio 2008/2009	Monitoraggio 2009/10	Monitoraggio 2010/11	Monitoraggio 2011/12	INT. AU.MI.
E 2.2 b	% alunni della scuola secondaria di 1° grado che nel giudizio finale sul comportamento hanno ottenuto un voto pari o superiore al 9	X	32.91 %	45.65 %	46,28 %	41.26 %
E 3.1	% di alunni che hanno confermato o migliorato il livello di apprendimento in ITALIANO nel passaggio tra scuola primaria e scuola secondaria di I grado	X	14.63 %	29.73 %	47,22 %	93.65 %
E 3.2	% di alunni che hanno confermato o migliorato il livello di apprendimento in MATEMATICA nel passaggio tra scuola primaria e scuola secondaria di I grado	15.94 %	30.49 %	39.19 %	56,94 %	80.95 %
E 3.3	% di alunni che hanno confermato o migliorato il livello di apprendimento in ITALIANO nel passaggio tra scuola secondaria di I grado e scuola secondaria di II grado	37.93 %	12.35 %	40.74 %	70,59 %	86.21 %
E 3.4	% di alunni che hanno confermato o migliorato il livello di apprendimento in MATEMATICA nel passaggio tra scuola secondaria di I grado e scuola secondaria di II grado	51.72 %	40.74 %	39.51 %	50 %	79.31 %
E 3.5	% di alunni della scuola primaria che NON sono stati AMMESSI alla classe successiva	x	0.29 %	0	0	0%
E 3.6	di studenti della scuola secondaria di 1° grado che NON sono stati AMMESSI alla classe successiva	x	1.69 %	0.87 %	0 %	0%
E 3.7	% studenti licenziati sul totale ammessi agli esami (III classe secondaria di I grado)	X	100 %	100 %	100 %	100 %
E 3.8	% di nulla osta rilasciati per trasferimento, sul totale alunni iscritti	X	0.74 %	1.16 %	0 %	0%